

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. het College van B&W
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 8 april 2010

Betreft: **vragen ex artikel 37, inzet Goudappel-Coffeng tijdens coalitie-overleg**

Geachte leden van het College,

Hierbij vragen wij conform artikel 37 RvO uw dringende aandacht voor het volgende.

Wij hebben vernomen dat tijdens het besloten coalitie-overleg gebruik is gemaakt van bureau Goudappel-Coffeng, met als doel te adviseren op gebied van verkeer. Onze fractie heeft daar vorige week ambtelijke vragen over gesteld en uit de beantwoording van onze vragen bleek inderdaad dat de eerste externen inmiddels door de nieuwe coalitie zijn ingehuurd.

Bij monde van gemeentesecretaris Jan Fraanje hebben wij te horen gekregen dat Goudappel-Coffeng 'een verhelderende toelichting heeft gegeven op de grondslagen van het verkeersmodel' en 'een aantal varianten heeft doorgerekend'. Op de vraag wat dit grapje de Boxtelse burger heeft gekost, hebben wij overigens nog geen antwoord gehad.

Wij vinden het ongehoord dat politieke partijen, die de mond in de verkiezingscampagne vol hadden van het verminderen van de inzet van externe adviesbureaus, van de eerste de beste mogelijkheid gebruik maken om dure kennis van buitenaf in te schakelen.

De partij die tijdens de onderhandelingen de regie had, Balans, heeft nota bene letterlijk in haar verkiezingsprogramma staan dat men 'af wil van dure externe adviesbureaus, die te vaak worden ingehuurd door de gemeente'. En: 'Bureaus die niet alleen voorspelbare adviezen geven: namelijk datgene wat het College wil. Maar die ook soms ingezet worden om besluitvorming weer eens uit te stellen. Waarom niet de kennis van individuele burgers gebruiken om gemeentelijke plannen vorm te geven?'

En wat doet deze coalitie, onder leiding van datzelfde Balans in het beleidsprogramma? Het vooruitschuiven van een waarschijnlijk wederom duur onderzoek, naar de mogelijkheden om een Noordelijke ontsluitingsweg aan te leggen.



Deze hele gang van zaken roept echter ook nog een aantal andere zeer relevante vragen op. Met welk mandaat en met wie zijn of haar toestemming is Goudappel-Coffeng uitgenodigd? En uit welke budgetten moet dat betaald gaan worden? Onze fractie wil graag vóór de bespreking van het beleidsprogramma aankomende dinsdag de onderste steen boven.

Daarom vragen wij u vóór aankomende dinsdag de volgende vragen ex artikel 37 te beantwoorden:

1. Met welk mandaat is Goudappel-Coffeng in het besloten coalitie-overleg uitgenodigd en door wie?
2. Wie heeft toestemming verleend aan het inhuren van Goudappel-Coffeng en is het huidige College van B&W daar nog actief bij betrokken?
3. Waarom is in de toelichting op het beleidsprogramma geen informatie gegeven over de 'verhelderende toelichting' van Goudappel-Coffeng? Dit geldt natuurlijk eveneens voor de varianten die zijn doorgerekend.
4. Kunt u toezeggen dat deze stukken nog openbaar worden gemaakt, zodat ook de andere politieke partijen daar kennis van kunnen nemen? Om een open en eerlijk debat te kunnen voeren, zouden wij deze stukken graag voor aankomende dinsdag ontvangen.
5. Omdat wij nog geen antwoord hebben gehad op onze vraag, hoeveel geld dit grapje de Boxtelse burger nu gekost heeft, verzoeken wij u ook die duidelijkheid voor dinsdag te verschaffen.

Met betrekking tot de uitkomsten van de adviezen van Goudappel-Coffeng, zullen wij dinsdag en de tijd daarna, de politiek-inhoudelijke discussie voeren.

Dit soort praktijken doen de Boxtelse politiek echter geen goed. De Boxtelse burger heeft recht op transparante besluitvorming en betrouwbaarheid. Daar blinkt de nu ontstane coalitie in haar wittebroodsweken in ieder geval niet in uit.

Met belangstelling in afwachting van uw snelle beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP